VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**
(nr 87)
z dnia 25 października 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 87)

25 października 2017 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca, pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych:

– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876) w zakresie:
1) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;
2) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 630 – Turystyka:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;
3) zadań z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;
4) planów finansowych instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;
5) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
a) Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
b) Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;
6) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14;
a) Polskiej Agencji Antydopingowej;
7) części budżetowej 40 – Turystyka:
a) wydatki z zał. nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;
8) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14;
a) Polskiej Organizacji Turystycznej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Witold Bańka** minister sportu i turystyki oraz **Jan Widera** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer**, **Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo, za listą obecności stwierdzam kworum i otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Porządek dzienny w dniu dzisiejszym ma charakter budżetowy. Witam zaproszonych gości – pana ministra sportu i turystyki Witolda Bańkę i jego zastępcę pana ministra Jana Widerę. Witam organizacje społeczne, które

akredytowały przybycie na dzisiejsze posiedzenie i są z nami. Witam państwa posłów. Nie widzę żadnych pań poseł. Mam nadzieję, że do nas dotrą.

Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Przewidzieliśmy, że będziemy zajmowali się wyłącznie sprawami budżetu. Nie słyszę zgłoszeń. Porządek dzienny został przyjęty. Bardzo proszę o słowo wstępu i prezentację założeń i planu budżetu w obszarze sportu i turystyki pana ministra Bańkę. Rozumiem, że będzie prezentacja.

Minister sportu i turystyki Witold Bańka:

Bardzo dziękuję za zaproszenie na posiedzenie Komisji. Panie przewodniczący, szanowni państwo, pozwolę sobie w kilku zdaniach wprowadzić państwa w założenia budżetu sportu i turystyki w przyszłym roku, a szczegóły przedstawi państwu pani dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Monika Jakóbczyk oraz pan minister Jan Widera. Nie chciałbym odbierać im tej przyjemności, a nie ukrywam, że budżet naszego resortu na przyszły rok jest naprawdę imponujący. Chciałbym bardzo podziękować Ministerstwu Finansów za wielką przychylność dla naszego resortu, która sprawiła, że możemy mówić o historycznym budżecie – jeszcze nigdy w historii tego ministerstwa nie było tylu środków finansowych na sport i turystykę. To dla wszystkich ludzi sportu fantastyczna wiadomość.

Około 141 000 tys. zł więcej w stosunku do 2017 roku łącznie dla naszego ministerstwa – jeśli chodzi o Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, część 25 – Kultura fizyczna, Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów. Pozwoli nam to realizować kluczowe projekty ministerialne, rozszerzyć zakres działania, zintensyfikować go w kontekście sportu dzieci i młodzieży, sportu powszechnego i wyczynowego. Tytułem wyjaśnienia, jest pewna różnica – około 20 000 tys. zł mniej ze środków budżetu państwa. Uzyskaliśmy zgodę Ministerstwa Finansów, aby te zadania, które były realizowane w tym obszarze, były sfinansowane ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, także z możliwością ewentualnych korekt i ze wzrostów w tym obszarze.

Suma summarum środki finansowe są naprawdę imponujące i bardzo się z tego cieszę, bo pozwoli nam to rozszerzyć nasze główne obszary działań także pod kątem liczby dzieci i zawodników – potencjalnych beneficjentów. Myślę, że to bardzo dobra wiadomość. Składam wielkie podziękowania za przychylność szczególnie pani minister Czerwińskiej. Po raz pierwszy od 10 lat pracownicy centralnych ośrodków sportu otrzymają podwyżki z zysku wypracowanego przez COS. Otrzymaliśmy zgodę MF, aby te środki przeznaczyć na te cele. Pracownicy, szczególnie z dużym stażem nie zarabiali tak, jak powinni. Zarobki są tam na słabym poziomie. Ta wielka przychylność sprawiła, że w wielu COS zapanowała radość. Będą podwyżki dla pracowników, a to są osoby, które obsługują sportowców, które tworzą atmosferę wokół COS. Bardzo zależy nam na tym, aby została doceniona ich codzienna praca z naszymi sportowcami.

Jeśli chodzi o wzrost, dla Polskiej Organizacji Turystycznej budżet zwiększono o około 20%. Prowadzimy intensywną współpracę również z innymi podmiotami, w obrębie zainteresowania których jest także obszar turystyki, na rzecz przygotowania pewnej strategii, aby te środki mogły być w kolejnych latach jeszcze większe, z przeznaczeniem na inwestycje związane z turystyką.

Jesteśmy bardzo zadowoleni z budżetu ministerstwa, z nowego budżetu. Kluczowe projekty w ramach sportu dzieci i młodzieży, program SKS, program Klub, są realizowane. Zwiększymy im budżet, zakres osób objętych szkoleniem w ramach sportu dzieci i młodzieży, w ramach kilku projektów. W 2017 roku około 1,5 mln dzieci i młodzieży objętych było naszymi programami. W 2015 roku było na to 1100 tys. zł. Wzrost jest znaczny. Porównując obszar sportu powszechnego oraz dzieci i młodzieży na przestrzeni 2 lat, wzrost jest na poziomie 93%. Jest więc absolutnie spektakularny wzrost środków na fundament sportu wyczynowego, jakim jest sport dzieci i młodzieży oraz sport powszechny. Pokazuje to naszą filozofię działania. Aby osiągać sukcesy w ramach sportu wyczynowego, zdobywać medale, musimy zadbać o piramidę szkoleniową, którą realizujemy i przywracamy skutecznie, także poprzez finansowanie kadr wojewódzkich we wszystkich kategoriach wiekowych, od młodzika do juniora starszego. Od przyszłego roku zamierzamy rozszerzyć kadry wojewódzkie na kategorię młodzieżowca. Wszystkie

te obszary będą objęte naszym finansowaniem i szkoleniem aby bezpośrednie zaplecze kadr miało zabezpieczone środki na przygotowania do największych imprez. Szczególnie mówimy o tych zawodniczkach i zawodnikach, którzy są w ścisłym zapleczu kadry narodowej i nie są objęci szkoleniem realizowanym przez polskie związki sportowe.

W 2017 roku przychylność Ministerstwa Finansów była olbrzymia jeśli chodzi o uwalnianie dodatkowych środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na kwestie związane z realizacją projektów inwestycyjnych w obszarze infrastruktury sportowej, a także na projekty związane ze sportem dzieci i młodzieży. Mimo tego, że tych środków na przyszły rok mamy zdecydowanie więcej, myślę, że to nie jest nasze ostatnie słowo. Będziemy starali się, aby w 2018 roku były uwalniane dodatkowe środki z tej – mówiąc kolokwialnie – zamrażarki, abyśmy mogli realizować kluczowe projekty, również w obszarze inwestycji w infrastrukturę sportową. Około 516 000 tys. zł zostanie w przyszłym roku przeznaczone na projekty realizowane przez MSiT. To znaczący wzrost do kwoty tegorocznej, gdy było to około 464 000 tys. zł, które wydatkowaliśmy na dofinansowanie infrastruktury sportowej. Pozwoli to intensywniej dofinansować inwestycje infrastrukturalne w samorządach, w regionach, w ramach projektów realizowanych przez MSiT.

Szanowni państwo, w obszarze walki z dopingiem również odnotowaliśmy znaczący wzrost środków i intensyfikację naszej polityki. To przyjemna wiadomość – w dniu dzisiejszym Rada Europy przedłużyła o kolejne dwa lata mój mandat, jako osobie reprezentującej Europę w Komitecie Wykonawczym Światowej Agencji Antydopingowej. To wielkie wyróżnienie, ale również odpowiedzialność. Polska jest krajem, który konsultuje, ale także wyznacza trendy w zakresie walki z dopingiem. Przed nami wiele wyzwań w tym zakresie. Jesteśmy konsekwentni i nakłady w ciągu dwóch lat zwiększyliśmy o około 30%, na politykę antydopingową. Funkcjonuje Polska Agencja Antydopingowa. Został utworzony zespół przy POLADA, którego zadaniem jest również współpraca z organami ścigania, policją, prokuraturą, służbami celnymi. Budowany jest pion śledczy, którego funkcjonowanie umożliwiła nam nowa ustawa o zwalczaniu dopingu w sporcie. W każdym obszarze, który realizujemy: sporcie dzieci i młodzieży, powszechnym, wyczynowym, turystyce, sporcie osób niepełnosprawnych, upowszechnianiu sportu – we wszystkich grupach społecznych, od środowiska akademickiego, po środowisko wiejskie, w rodzinie – w stosunku do 2017 roku odnotowujemy znaczny wzrost środków na wszystkie projekty. Pozwoli nam to rozszerzyć zakres działania ku chwale polskiego sportu i turystyki.

Bardzo dziękuję za współpracę Ministerstwu Finansów. Jesteśmy z budżetu bardzo zadowoleni. Myślę, że w 2018 roku powalczymy jeszcze o dodatkowe środki na realizację naszych projektów. Spoglądając na przychylność ministerstwa w 2017 roku w zakresie sportu powszechnego, dzieci i młodzieży, inwestycji w infrastrukturę sportową, jestem dobrej myśli i jestem przekonany, że środków będzie jeszcze więcej. „Rzutem na taśmę", w 2017 roku – kilka dni temu – Ministerstwo Finansów uwolniło dodatkowe 1500 tys. zł z budżetu państwa na dofinansowanie polskich związków sportowych w zakresie sprzętu sportowego, a także akcji szkoleniowych. Rozesłane zostały pisma do związków sportowych, przeprowadzono analizy zapotrzebowania, otrzymaliśmy odzew od związków, konkretne plany w jaki sposób związki chciałby wydać pieniądze, z uwzględnieniem priorytetów. Jednym z nich jest sprzęt pozwalający naszym zawodnikom trenować w lepszych warunkach. Dziękuję bardzo. Oddaję głos pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki Monika Jakóbczyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt ustawy budżetowej na 2018 rok w części 25 – Kultura fizyczna zakłada dochody planowane w dziale 926 w wysokości 1153 tys. zł. Stanowi to 109,8% planu dochodów określonych w części 25 w ustawie budżetowej na rok 2017. Na ogólną kwotę prognozowanych dochodów składają się m. in. raty przypisane do spłaty w 2018 roku z tytułu dotacji, które muszą być zwrócone, wpływy ze zwrotów w sytuacjach, w których dotacje były wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub zostały pobrane w nadmiernej wysokości, dochody z tytułu podatku VAT uzyskanego w związku z realizacją umów dotacyjnych.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe w obszarze kultury fizycznej, jak powiedział pan minister, jest to 1 244 784 tys. zł. Wielkość ta stanowi 112,8% kwoty planowanej w ustawie budżetowej na rok 2017. W obszarze kultury fizycznej mamy 141 631 tys. zł więcej niż mieliśmy w ubiegłym roku. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 w budżecie w części 25 wydatki zostały zaplanowane w wysokości 282 314 tys. zł, co stanowi 93,2% ustawy budżetowej na rok 2017. Tak jak wspomniał pan minister, te 20 000 tys. zł, których nie dostaliśmy w części budżetowej, otrzymujemy z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na finansowanie zadań, ze środków pozostających z okresów poprzednich. Udział poszczególnych grup wydatków w zaplanowanych środkach obrazuje, iż dotacje stanowią 208 903 tys. zł. To jest 95,8% ustawy budżetowej na rok 2017. Świadczenia 25 861 tys. zł, to jest 102,1% ustawy budżetowej na rok 2017.

Wydatki bieżące w części 25 – 44 976 tys. zł. Stanowi to 77,4% wydatków zaplanowanych w tej grupie w 2017 roku. Wydatki majątkowe, w tym dotacje inwestycyjne – 2574 tys. zł, co stanowi 168,8% wydatków zaplanowanych na rok 2017.

W dziale 750 – Administracja publiczna wydatki budżetowe na realizację zadań w zakresie tego działu zaplanowano w kwocie 28 671 tys. zł, co stanowi 101,9% planu wynikającego z ustawy budżetowej na rok 2017. W ramach rozdziału 75001 zaplanowane zostały środki w ramach świadczeń na rzecz osób fizycznych w kwocie 26 tys. zł – kwota równa tej planowanej na 2017 rok.

Wydatki bieżące wyniosły 26 729 tys. zł, co stanowi 101% planu określonego w ustawie budżetowej na rok 2017. Jest to więc kwota wyższa o 264 tys. zł. W ramach wydatków bieżących mieszczą się wynagrodzenia osobowe wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym na kwotę 16 956 tys. zł. W ramach funduszu wynagrodzeń osobowych planowane jest zatrudnienie na poziomie 229 etatów. Pozostałe wydatki bieżące stanowią 7535 tys. zł i związane są z opłatami czynszowymi, zakupami usług, materiałów, wyposażenia, podróżami służbowymi krajowymi i zagranicznymi, odpisami na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, obsługą finansowo-księgową oraz polityką kadrową w zakresie dofinansowania nauki, szkoleń pracowników medycyny pracy.

Wydatki majątkowe zostały zaplanowane w kwocie 916 tys. zł. Kwota ta stanowi 140,5% wydatków określonych w ustawie budżetowej na rok 2017, jest zatem wyższa o 264 tys. zł. To zwiększenie wynika przede wszystkim z konieczności dokonania zakupów inwestycyjnych w zakresie obsługi transportowej oraz sprzętu informatycznego na potrzeby MSiT, w związku z tym iż flota transportowa jest mocno przestarzała i awaryjna. Pociąga to za sobą dodatkowe koszty i jest konieczność zakupu nowego samochodu oraz sprzętu informatycznego w związku z planowanym wdrożeniem systemu elektronicznego obiegu dokumentów ESOD oraz zapewnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni. Niezbędne są też zakupy sprzętu powielającego, który jest wyeksploatowany i naprawy są kosztowne a części zamienne trudnodostępne.

W dziale 752 – Obrona narodowa wydatki zostały zaplanowane w kwocie 24 tys. zł. Są to środki określone przez ministra obrony narodowej na realizację zadań w ramach pozamilitarnych przygotowań obronnych, zgodnie z Programem Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2017-2026. W ramach tych środków planowane są głównie szkolenia obronne, doskonalenie elementów stałego dyżuru i przeprowadzenie kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych.

Dział 926 – Kultura fizyczna. Środki zostały zaplanowane w nim w kwocie 253 619 tys. zł. Stanowi to 92,3% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2017. Należy pamiętać, że jest jeszcze 20 000 tys. zł w ramach zadań, które finansowane były do tej pory z budżetu, na przygotowania kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, które będą sfinansowane ze środków FRKF. Te środki zabezpieczone w ramach części budżetowej – 253 619 tys. zł – umiejscowione są w poszczególnych rozdziałach.

W rozdziale 92604 – Instytucje kultury fizycznej wydatki zostały zaplanowane w wysokości 27 371 tys. zł. To stanowi 118,1% w stosunku do wydatków ujętych w roku poprzednim. W ramach tych środków zabezpieczone są dotacje celowe dla COS na poziomie 24 170 tys. zł, z czego 23 313 tys. zł to środki na dotację celową z budżetu państwa na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących, z przeznaczeniem na utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi COS. W projekcie

planu na 2018 rok zaplanowano wzrost tej dotacji o 1000 tys. zł w stosunku do określonej na 2017 rok, w związku z tym, iż przybywa obiektów sportowych, infrastruktura i zaplecze się rozrastają. Dlatego rosną koszty utrzymania. COS przeznacza te środki na utrzymanie obiektów w ciągłej gotowości, stałej i wysokiej sprawności technicznej i eksploatacyjnej oraz bieżące dostosowanie do obowiązujących standardów udostępniania obiektów sportowych na szkolenie sportowe prowadzone przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej oraz organizację poprzez udostępnianie obiektów na zawody i imprezy sportowe.

Kwotę 858 tys. zł zaplanowaliśmy w ramach dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych COS. W ramach tych środków planowany jest: zakup łodzi roboczej do obsługi toru regatowego dla COS w Wałczu, maty szermiercze – gumowe dla tegoż COS; urządzenia do zabiegów odnowy biologicznej dla COS we Władysławowie; zakup z montażem tablicy wyników dla Torwar II COS w Warszawie; zakup aeratora do konserwacji boisk piłkarskich o nawierzchni trawiastej dla COS w Wałczu; zakup aparatów do fizykoterapii dla COS we Władysławowie; zakup bieżni antygrawitacyjnej dla COS w Spale.

Zaplanowane zostały również, w związku z utworzeniem Polskiej Agencji Antydopingowej, na mocy ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie, która weszła w życie w dniu 1 lipca 2017 roku, dotacje dla POLADA. Dotacja podmiotowa w wysokości 3000 tys. zł przeznaczona jest na dofinansowanie działalności bieżącej POLADA i wykorzystana zostanie na realizację zadań agencji polegających na realizacji programu badań antydopingowych, m.in. pobranie 3900 próbek od sportowców oraz programu informacyjno-edukacyjnego dedykowanego dla sportowców należących do kadr seniorskich i osób należących do personelu pomocniczego. Planowane jest przeszkolenie 1200 sportowców lub osób należących do ich personelu pomocniczego w bezpośrednich akcjach edukacyjnych. Nie ma odniesienia do ustawy budżetowej z 2017 roku w tym zakresie, ponieważ dotacje na ten cel nie były planowane. Wskazana kwota dotacji będzie przeznaczona na program badań antydopingowych i program informacyjno-edukacyjny dedykowany dla sportowców należących do kadr seniorskich i osób należących do personelu pomocniczego, działania analityczno-śledcze, w tym m.in. koszty współpracy z właściwymi organami krajowymi i międzynarodowymi, koszty działań analityczno-śledczych oraz koszty obsługi tych działań, obsługę administracyjno-prawną oraz obsługę panelu dyscyplinarnego przy agencji. Panel działa jako niezależny, do rozpoznawania spraw dotyczących stosowania dopingu przez sportowców.

Zaplanowana została również dotacja celowa dla Polskiej Agencji Antydopingowej – POLADA w wysokości 200 tys. zł. W ramach tych środków planowane jest przeprowadzenie innowacyjnych działań edukacyjnych polegających na kształtowaniu postawy fair play wśród młodych sportowców. Bezpośrednimi beneficjentami działań edukacyjnych realizowanych we współpracy z pzs będą m.in. sportowcy należący do szeroko pojmowanej kadry juniorów, uczniowie szkół mistrzostwa sportowego, sportowcy należący do ośrodków szkolenia polskich związków sportowych oraz osoby należące do personelu pomocniczego młodych zawodników.

W rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 zostały zabezpieczone środki w wysokości 183 190 tys. zł. Stanowi to 93,6% w stosunku do wydatków ujętych w ustawie budżetowej na rok 2017, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w zakresie sportu dla wszystkich. Będzie to kwota 24 400 tys. zł, która stanowi 107,2% w stosunku do planu na 2017 rok. Jest to o 1638 tys. zł więcej. W ramach tej kwoty 24 000 tys. zł planowanych jest na wspieranie realizacji zadań zleconych organizacjom pozarządowym, stowarzyszeniom, fundacjom działającym w obszarze kultury fizycznej w zakresie upowszechniania sportu w rodzinie oraz różnych grupach społecznych. Przewidujemy w tym zakresie 12 000 tys. zł; w zakresie upowszechniania sportu w środowisku wiejskim 6000 tys. zł; wspierania organizowanych w Polsce sportowych przedsięwzięć realizowanych w ramach programu współpracy z Polonią i Polakami za granicą 1000 tys. zł; upowszechniania sportu dla wszystkich poprzez projekty realizowane w obszarze kultury fizycznej 5000 tys. zł, które będą kierowane do wszystkich środowisk i grup społecznych. Kwotę 400 tys. zł zaplano-

wano na finansowanie zadania pod nazwą „Narodowa baza talentów”, które realizowane jest przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie w porozumieniu z AWF w Warszawie.

W obszarze sportu wyczynowego zaplanowano 142 555 tys. zł, co stanowi 89,6% planu na rok 2017. Jest to o 16 499 tys. zł mniej w budżecie, aczkolwiek uzupełniamy tę wartość o 20 000 tys. zł z FRKF. Środki te w wysokości 142 585 tys. zł zostaną przeznaczone na przygotowania do igrzysk olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich – w tym zakresie planujemy 113 484 tys. zł. Wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez przygotowania zawodników do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym – 19 950 tys. zł. Wspieranie procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych oraz mistrzostw świata i Europy – 1600 tys. zł. To będzie dotacja dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego. Upowszechnianie kariery dwutorowej sportowców – 800 tys. zł. Wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich w Polsce – 5000 tys. zł. Promocja Polski w pionierskich osiągnięciach sportowych na świecie – 500 tys. zł. Doskonalenie kadr kultury fizycznej – dotacja dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego – 1251 tys. zł.

W obszarze przygotowań olimpijskich w 2018 roku priorytetowym zadaniem w zakresie sportu wyczynowego będzie finalny etap przygotowań reprezentacji Polski do XXIII Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Pjongczang. W sportach letnich zawodnicy kadry narodowej będą realizowali kolejny etap przygotowań do igrzysk olimpijskich w stolicy Japonii Tokio w 2020 roku. W 2018 roku środki finansowe przeznaczone zostaną także na wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez przygotowania zawodników do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym. Dofinansowanie przez ministerstwo sportów nieolimpijskich odbywało się będzie głównie poprzez pełne zabezpieczenie środków na organizację zgrupowań krajowych, udziału w zawodach mistrzowskich, wykonanie badań diagnostycznych, zakup produktów leczniczych, wyrobów medycznych i suplementów diety, zakup niezbędnego sprzętu sportowego i specjalistycznego.

Kontynuowane będzie również zadanie w postaci dotacji celowej dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego pod nazwą „Wspieranie procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych oraz mistrzostw świata i Europy. Tak jak wspomniałam, zaplanowano na ten cel 1600 tys. zł. Zadanie w zakresie upowszechniania kariery dwutorowej sportowców w 2018 roku planowane jest z ukierunkowaniem na akcję informacyjną skierowaną do sportowców uczących się, obejmującą swym zakresem problematykę łączenia nauki ze sportem, wsparcie wybitnych sportowców w kontynuowaniu studiów, wsparcie wybitnych zawodników zamierzających zakończyć karierę sportową w zakresie praktyk bądź szkoleń zawodowych.

W 2018 roku planujemy na działanie w zakresie kariery dwutorowej 500 tys. zł. Działanie to będzie realizowane do 31 grudnia 2019 roku. W ramach tego zadania dofinansowane będą projekty, których łącznym celem jest promocja Polski i realizacja pionierskich osiągnieć sportowych oraz wspieranie pozytywnych inicjatyw sportowych poprzez działania informacyjno-edukacyjne, w tym współpracę ze środowiskami sportowymi.

Ponadto w 2018 roku uruchomione zostanie nowe zadanie publiczne, finansowane w ramach dotacji celowej dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego pod nazwą „Doskonalenie kadr kultury fizycznej”, na które planujemy przeznaczyć 1251 tys. zł. Jest ono związane z podnoszeniem poziomu wiedzy, umiejętności teoretycznych i praktycznych kadr sportowych i trenerskich oraz kompetencji społecznych tych grup w drodze edukacji pozaformalnej, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności przełożenia zdobytej wiedzy na praktykę zawodową. Będzie to akademia trenerska oraz prowadzenie akademii zarządzania sportem, której celem będzie podniesienie kwalifikacji z obszaru organizacji, zarządzania i marketingu członków kadr zarządzających polskich związków sportowych dyscyplin olimpijskich.

Pozostałe dotacje to 9115 tys. zł na wspieranie przygotowań do udziału w igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy. To kwota

o 915 tys. zł wyższa niż w roku ubiegłym. W 2018 roku zawodnicy niepełnosprawni realizować będą program szkolenia sportowego do udziału w XVI Letnich Igrzyskach Paraolimpijskich Tokio 2020 i XII Zimowych Igrzyskach Paraolimpijskich Pjongczang 2018, a także XXVI Letnich Igrzyskach Głuchych 2021 i Zimowych Igrzyskach Głuchych 2019. Ponadto sportowcy niepełnosprawni realizowali będą program przygotowań do mistrzostw świata i Europy w sportach nieobjętych programem igrzysk paraolimpijskich i igrzysk głuchych. Ze środków budżetu państwa dofinansowaniem będzie objęta, poza szkoleniem sportowym zawodników kadry narodowej osób niepełnosprawnych wypłata stypendiów sportowych zgodnie z rozporządzeniem ministra sportu i turystyki.

Dotacja celowa dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego na utrzymanie akredytacji WADA, w tym wykonywanie badań antydopingowych została na 2018 rok zaplanowana w wysokości 5200 tys. zł, co stanowi 110,6% w stosunku do dotacji ujętej w ustawie budżetowej na rok 2017. Jest to 500 tys. zł więcej. Ma to na celu utrzymanie przez Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej WADA w roku 2018 i otrzymanie certyfikatu przedłużającego akredytację na rok 2019. Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego jest jedynym podmiotem działającym na terenie polski, który posiada certyfikat akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej, a zatem jest uprawniony do analizy próbek sportowców, którzy uczestniczą we współzawodnictwie pod kątem obecności substancji zabronionych. Jedynie próbki przebadane przez akredytowane laboratoria mogą być podstawą do dyskwalifikacji zawodnika za stosowanie dopingu.

Dotacja w wysokości 1090 tys. zł zaplanowana jest na ogólnopolski projekt działalności edukacyjno-informacyjnej w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych oraz zwalczania negatywnych zjawisk w sporcie pod nazwą „Kibice razem”. Jest to kwota o 180 tys. zł wyższa niż planowana na rok 2017, gdyż planowane jest wdrożenie kolejnych ośrodków kibicowskich. W 2016 roku było ich 12, a w 2018 roku planowanych jest 18.

W rozdziale 92680 – Działalność badawczo rozwojowa w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 zaplanowano środki w kwocie 1000 tys. zł. Stanowi to 166,7% w stosunku do planu wedle ustawy budżetowej na rok 2017 – 400 tys. zł więcej. Projekty realizowane w ramach tej działalności mają na celu podnoszenie potencjału polskiego sportu na poziomie wyczynowym i muszą mieć charakter wdrożeniowy oraz odpowiadać na potrzeby badawczo-rozwojowe polskich związków sportowych. Projekty do realizacji w danym roku wybierane są spośród zaopiniowanych przez pzs propozycji jednostek badawczych i oceniane w oparciu o kryteria przyjęte za priorytetowe na dany rok.

Rozdział 92695 – Pozostała działalność – zaplanowano w nim środki w wysokości 42 058 tys. zł. Stanowi to 80% w stosunku do wydatków planowanych w ustawie budżetowej na rok 2017 i jest to mniej o 10 531 tys. zł. Te zaplanowane środki przeznaczone zostaną na świadczenia na rzecz osób fizycznych – w kwocie 25 835 tys. zł, co stanowi 102,1% planu na rok 2017. W tym planowane są środki na nagrody dla zawodników, trenerów, instruktorów oraz innych osób wyróżniających się szczególną aktywnością i uzyskujących wybitne osiągnięcia w zakresie sportu, świadczenia olimpijskie, paraolimpijskie, świadczenia pieniężne dla byłych medalistów zawodów Przyjaźń ’84 oraz wydatki bieżące, które zostały zaplanowane na poziomie 16 223 tys. zł, co stanowi 59,5% planu wynikającego z ustawy budżetowej na rok 2017, w tym między innymi podatek od nieruchomości Stadionu Narodowego w Warszawie, ubezpieczenie stadionu, koszty postępowania sądowego, wypłaty dla podwykonawców, podatek od nieruchomości COS, składki do organizacji międzynarodowych.

Na pozostałe wydatki bieżące, składają się między innymi: wydatki związane z działaniami na rzecz tworzenia warunków i kreowania polityki w zakresie rozwoju sportu wyczynowego oraz sportu dla wszystkich poprzez współpracę ze środowiskiem sportowym, wspieranie kampanii, akcji medialnych, projektów edukacyjnych i innych działań promujących sport, działalnością spółki NCS Rozliczenia w likwidacji, realizacją i wdrożeniem przedsięwzięć i programów antykorupcyjnych oraz organizacją Światowej Konferencji Antydopingowej w Katowicach w 2019 roku.

W obszarze Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej kalkulacja przychodów ujęta w projekcie planu finansowego funduszu została przygotowana na podstawie informacji uzyskanej od Totalizatora Sportowego, dotyczącej prognozowanych wpłat na rok 2018 oraz kalkulacji innych przychodów, na które składają się m.in. odsetki bankowe, zwroty z rozliczeń z lat ubiegłych. Łączne przychody FRKF na 2018 rok zostały zaplanowane w wysokości 913 600 tys. zł, z czego 897 400 tys. zł stanowią wpływy z dopłat do stawek w grach losowych zaprognozowane przez Totalizator Sportowy. Koszty realizacji zadań określone zostały na rok 2018 w kwoce 933 600 tys. zł. W porównaniu z rokiem 2017 jest to o 154 926 tys. zł więcej, co stanowi 119,9% kosztów określonych w ustawie budżetowej na rok 2017. W stosunku do planu finansowego FRKF z 2017 roku założono zwiększenie kosztów ogółem o kwotę 154 926 tys. zł, w tym 134 926 tys. zł ze wzrostu prognozowanych przychodów oraz 20 000 tys. zł ze stanu środków pieniężnych pozostałych z okresów poprzednich. Stan środków pieniężnych na początek 2018 roku wynosi 410 293 tys. zł i dlatego pozwala na uwolnienie dodatkowych 20 000 tys. zł. Na koniec 2018 roku środki pieniężne planowane są na poziomie 390 793 tys. zł.

W ramach kosztów FRKF planowanych w kwocie 933 600 tys. zł planowana jest realizacja zadań stanowiących fundusz celowy, w tym przebudowa, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych. Na inwestycje, jak już wspominał pan minister, planowana jest kwota 516 140 tys. zł. Jest to o 72 800 tys. zł więcej niż w roku ubiegłym. Planowane środki zostaną przeznaczone na dofinansowanie inwestycji określonych w programie rozwoju infrastruktury sportowej, w programie modernizacji infrastruktury sportowej, w programie rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej, w programie rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej, w programie „Mały klub", programie ponadlokalnym, programie OSA oraz programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. W ramach tych środków kontynuowane będą zadania na które już zawarte zostały umowy.

Ministerstwo planuje również ogłoszenie nowego programu – OSA – Otwartych Stref Aktywności, którego celem są ogólnodostępne plenerowe miejsca sportu, rekreacji i odpoczynku, w skład których wejdą urządzenia siłowni zewnętrznej, sprawnościowy plac zabaw dla dzieci, strefa relaksu i gier, zagospodarowanie zieleni. Strefy mają sprzyjać integracji społecznej poprzez wspólne podejmowanie aktywności fizycznej i będą skierowane do różnych grup wiekowych. Dofinansowaniem objęte zostaną również nowe inwestycje, które zostaną zakwalifikowane do programów w ramach naborów wniosków w 2018 roku.

Kolejną grupę stanowi rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży. Planowana kwota wydatków w 2018 roku wynosi 358 750 tys. zł i jest o 78 384 tys. zł wyższa niż w roku ubiegłym. W ramach tych środków planowana jest realizacja programu „Klub", na który zaplanowano 40 000 tys. zł – o 10 000 tys. zł więcej niż w roku ubiegłym – 133,3%. Program cieszy się ogromną popularnością. Program Sport Wszystkich Dzieci dofinansowany jest kwotą 55 000 tys. zł. To 143% w stosunku do ustawy budżetowej z roku ubiegłego. W ramach sportu wszystkich dzieci realizowane będzie wsparcie realizacji projektu Lokalny animator sportu, na który planujemy 23 000 tys. zł, wspieranie organizacji imprez sportowych dzieci i młodzieży na kwotę 17 000 tys. zł, upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży realizowane przez pzs na kwotę 15 000 tys. zł. Program Szkolny Klub Sportowy w obszarze upowszechniania planowany jest na kwotę 34 525 tys. zł. Przewidywany jest więc wzrost, gdyż w ubiegłym roku były to 22 650 tys. zł. Realizowane będzie upowszechnianie sportu w środowisku akademickim na kwotę 5500 tys. zł.

W obszarze sportu wyczynowego na program Szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży uzdolnionej zaplanowano 203 725 tys. zł. Celem programu jest zapewnienie optymalnych warunków szkolenia sportowego dla możliwości podnoszenia poziomu sportowego młodzieży uzdolnionej sportowo oraz przygotowanie zawodników w kategorii juniorów i młodzieżowców do reprezentowania kraju we współzawodnictwie międzynarodowym.

W ramach tego programu będą realizowane następujące zadania: szkolenie kadr narodowych w kategoriach młodzieżowych oraz ich udział w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym, gdzie planowane są 82 000 tys. zł; szkolenie młodzieży uzdol-

nionej sportowo na kwotę 34 000 tys. zł w szkołach mistrzowskich; szkolenie kadry wojewódzkiej w młodzieżowych kategoriach wiekowych – 32 825 tys. zł; szkolenie młodzieży uzdolnionej w akademickich centrach szkolenia sportowego, wojskowych centrach szkolenia sportowego i ośrodkach szkolenia sportowego – 15 200 tys. zł; Ogólnopolski projekt szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkolnych ośrodkach sportowych działających ze wsparciem jednostek samorządu terytorialnego – 27 000 tys. zł; organizacja zawodów finałowych ogólnopolskiej olimpiady młodzieży w sportach zimowych, halowych i letnich 6900 tys. zł; udział akademickiej reprezentacji Polski w uniwersjadach oraz akademickich mistrzostwach – 2500 tys. zł; organizowanie i prowadzenie działalności kontrolnej systemu sportu dzieci i młodzieży 1800 tys. zł; zakup i dystrybucja sprzętu sportowego dla najwyżej sklasyfikowanych klubów sportowych w systemie sportu dzieci i młodzieży – 1000 tys. zł; wspieranie organizacji w Polsce w 2018 roku międzynarodowych zawodów w ramach cyklu turniejów nadziei olimpijskich – 500 tys. zł; przygotowanie kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy – 20 000 tys. zł, zgodnie z wytycznymi ministra rozwoju i finansów. Jak już mówiliśmy, te 20 000 tys. zł zostało zabezpieczone.

W obszarze rozwijania sportu wśród osób niepełnosprawnych środki planowane na 2018 rok wynoszą 38 700 tys. zł i są o 3742 tys. zł wyższe niż w ustawie budżetowej na 2017 rok. Na upowszechnianie sportu osób niepełnosprawnych zaplanowaliśmy 18 700 tys. zł – 103,9% ustawy budżetowej z poprzedniego roku. W tym realizowane ma być wspieranie organizacji imprez sportowych dla osób niepełnosprawnych, w tym imprez integracyjnych. W tym zakresie planujemy 6500 tys. zł. Wspieranie organizacji zajęć sportowych osób niepełnosprawnych – 7000 tys. zł. Wspieranie organizacji obozów sportowych dla osób niepełnosprawnych – 4500 tys. zł. Promocja sportu osób niepełnosprawnych – 700 tys. zł. Wspieranie współzawodnictwa sportowego osób niepełnosprawnych – 20 000 tys. zł. Te środki będą przeznaczone na program przygotowań i udziału w igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych oraz mistrzostwach świata i Europy w sportach nieobjętych programem igrzysk paraolimpijskich i igrzysk głuchych.

W ramach FRKF planowane są również zadania z zakresu zdrowia publicznego w wysokości takiej, jak w zeszłym roku – 20 000 tys. zł. W ramach realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego dofinansowane będzie wspieranie programów aktywności fizycznej, jako przeciwdziałania nadwadze i otyłości u dzieci i młodzieży. Zgodnie z Narodowym Programem Zdrowia Publicznego realizowane są zadania w celu operacyjnym pierwszym – poprawie sposobu żywienia, stanu odżywienia, aktywności fizycznej społeczeństwa. W wykazie zadań dla ministerstwa ujęto działanie promujące zdrowy styl życia, działanie związane z przeciwdziałaniem nadwadze i otyłości, przeciwdziałanie nadwadze i otyłości u dzieci i młodzieży, które będzie realizowane w ramach programu aktywizacyjnego Szkolny Klub Sportowy.

Jeśli chodzi o Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów, prognozowane przychody na 2018 rok zostały określone na poziomie 17 550 tys. zł, w tym opłata z usług w zakresie reklamy napojów alkoholowych stanowi 17 000 tys. zł, a 550 tys. zł stanowią planowane odsetki od nieterminowych wpłat, wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji. Koszty realizacji zadań określone zostały na rok 2018 w kwocie 28 870 tys. zł i w porównaniu z rokiem 2017 jest to kwota o 7360 tys. zł wyższa, co stanowi 134,2% kosztów z roku ubiegłego. W stosunku do planów FZSdU z 2017 roku zaplanowano zwiększenie przychodów o 100 tys. zł, wynikające ze wzrostu prognozowanych przychodów, zaś 7260 tys. zł to środki będące pozostałościami z okresów poprzednich. Stan środków pieniężnych na koniec 2018 roku planowany jest na poziomie 20 569 tys. zł.

W 2018 roku przewiduje się w ramach tego funduszu realizację trzech zadań: projektu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać" na kwotę 19 250 tys. zł, która jest o 37,5% wyższa w stosunku do ubiegłego roku; zajęcia sportowe dla uczniów ukierunkowane na upowszechnianie sportów zimowych w kwocie 4610 tys. zł, co stanowi 184,4% ustawy budżetowej z ubiegłego roku; zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej w kwocie 5000 tys. zł, analogicznej do roku ubiegłego. Głównym celem realizacji zajęć sportowych dla uczniów będzie osiągnięcie efektów edukacyjnych i wychowawczych z uwzględnieniem promocji zdrowia, integracji społecznej

i wyrównywania szans poprzez sport oraz przeciwdziałania zachowaniom nieakceptowanym społecznie. Zajęcia powinny zapewnić uczniom możliwość powszechnego i systematycznego udziału w nich, a także przyczynić się do promocji wolontariatu w sporcie.

W planie finansowym COS na 2018 rok zaprognozowano przychody w kwocie ogółem 113 591 tys. zł i koszty w wysokości 121 706 tys. zł. Wynik finansowy netto ustalony jest na poziomie – 8173 tys. zł. Ten ujemny wynik finansowy wynika z amortyzacji od środków trwałych przekazanych po zlikwidowanym w 2010 roku zakładzie budżetowym do COS IGB. Na prognozowane przychody COS składa się dotacja celowa na wsparcie realizacji zadania publicznego polegającego na tworzeniu warunków dla szkolenia sportowego prowadzonego przez polskie związki sportowe i inne podmioty działające w zakresie kultury fizycznej poprzez bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi COS w wysokości 23 313 tys. zł oraz dotacja celowa, majątkowa, na zakupy inwestycyjne, w wysokości 858 tys. zł oraz środki z FRKF w kwocie 13 130 tys. zł, które będą przeznaczone na przebudowę, rozbudowę posiadanych przez COS obiektów sportowych o szczególnym znaczeniu dla sportu lub dostosowaniu tych obiektów do nowych potrzeb i przepisów.

Jeśli chodzi o przychody, planowane z prowadzonej działalności są na poziomie 66 050 tys. zł. Kwota ta stanowi 58,1% całościowych przychodów COS. Pozostałe przychody to kwota 10 240 tys. zł – pochodzące z odsetek, aktualizacji odpisów amortyzacyjnych oraz pozostałe uzyskane przychody.

Na koszty COS składają się stałe koszty ponoszone w ramach bieżącej działalności związanej z utrzymaniem obiektów sportowych takich jak hale sportowe, baseny, boiska, skocznie narciarskie, kolej linowa, tor wioślarsko-kajakowy, internaty sportowe z zapleczem gastronomicznym i odnowa biologiczna. Te koszty zaplanowane są w wysokości 121 706 tys. zł, z czego koszty funkcjonowania wynoszą 107 718 tys. zł. W ramach kosztów funkcjonowania prognozowany jest wzrost w wyniku rozrostu bazy sportowej i internetowej. Pozostałe usługi obce zaplanowano w wysokości 13 565 tys. zł, wynagrodzenia osobowe w wysokości 30 388 tys. zł. Tak jak wspominał pan minister, pierwszy raz od bardzo długiego czasu COS uzyskał dodatkowe środki na wynagrodzenia w wysokości 3000 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowano w wysokości 376 tys. zł. Składki na ubezpieczenia społeczne oraz fundusz pracy – 6041 tys. zł. Podatki i opłaty – 6867 tys. zł. Pozostałe koszty funkcjonowania – m.in. delegacji służbowych, ubezpieczenia obiektów, odpisy aktualizujące należności – 3046 tys. zł. Amortyzacja – 21 255 tys. zł. O wyniku finansowym już wspomniałam. Planowana liczba zatrudnionych w COS w przeliczeniu na pełne etaty wynosi 617 osób.

W obszarze kultury fizycznej jest jeszcze Polska Agencja Antydopingowa, co łączy się z dotacjami, których udzielamy z części 25. Od 1 lipca 2017 roku funkcjonuje i ma zaprojektowane przychody w wysokości 3285 tys. zł. W tej samej wysokości planowane są koszty. Łączna kwota przychodów POLADA zaplanowana na 2018 rok wynosi 3285 tys. zł, w tym dotacje z budżetu państwa stanowią 3200 tys. zł – dotacja podmiotowa 3000 tys. zł z przeznaczeniem na realizację szeroko zakrojonego programu antydopingowego zgodnego ze światowym programem Światowej Agencji Antydopingowej; dotacja celowa w kwocie 200 tys. zł na realizację programu edukacyjnego adresowanego do młodych sportowców.

Przychody z prowadzonej działalności zaplanowano w kwocie 50 tys. zł, z tytułu komercyjnych kontroli antydopingowych zleconych przez podmioty zewnętrzne, np. międzynarodowe federacje sportowe, a pozostałe przychody w kwocie 35 tys. zł stanowią równowartość odpisów amortyzacyjnych.

Koszty POLADA zaplanowane w kwocie 3285 tys. zł przeznaczone będą na funkcjonowanie agencji, w tym usługi obce, obejmujące usługi kontroli antydopingowych, usługi związane z działalnością informacyjno-edukacyjną, wynagrodzenia, w tym osobowe, zaplanowano w wysokości 661 tys. zł. W 2018 roku planowane jest zatrudnienie na poziomie 12 etatów. Wynagrodzenia osobowe wyniosą 100 tys. zł. Składki na ubezpieczenia społeczne, fundusz pracy – 148 tys. zł. Podatki i opłaty w wysokości 38 tys. zł. Pozostałe koszty funkcjonowania zaplanowano w wysokości 156 tys. zł.

Pozostałe koszty POLADA zostały zaplanowane na 2018 rok w kwocie 200 tys. zł. W ramach tych środków pochodzących z dotacji celowych planuje się przeprowadzenie

innowacyjnych działań edukacyjnych polegających na kształtowaniu postawy fair-play wśród młodych sportowców. Bezpośrednimi beneficjentami działań edukacyjnych realizowanych we współpracy z polskimi związkami sportowymi będą m.in. sportowcy należący do szeroko pojmowanej kadry juniorów, uczniowie szkół mistrzostwa sportowego, sportowcy ośrodków szkolenia pzs oraz osoby należące do personelu pomocniczego młodych sportowców.

Dziękuję uprzejmie, to wszystko w obszarze kultury fizycznej.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Został nam jeszcze obszar turystyki. Może przedstawiłaby go pani, a następnie wysłuchamy koreferatów? Bardzo szczegółowo omawia pani temat. Prosiłbym wszystkich koreferentów, aby przedstawili swoje uwagi i pytania, a nie „powtarzali regułki". Jeśli ktoś ma coś do dodania, powinien to wypunktować. Pani dyrektor bardzo szczegółowo przedstawia temat. Proszę jeszcze szczegółowo omówić turystykę, a następnie koreferenci ustosunkują się do swoich części. Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Dziękuję uprzejmie. Projekt ustawy budżetowej na 2018 rok w ramach środków pozostających w dyspozycji ministra sportu i turystyki przewiduje łączną kwotę środków w części 40 – Turystyka w wysokości 60 963 tys. zł, co stanowi 119,9% kwoty planowanej w ustawie budżetowej na rok 2017. Jest to dodatkowe 10 137 tys. zł. Zadania ministra sportu i turystyki jako dysponenta części 40 – Turystyka będą dotyczyły następujących obszarów: wspierania rozwoju konkurencyjnych, innowacyjnych produktów turystycznych; inicjowania i wspierania rozwiązań służących tworzeniu przyjaznego otoczenia prawnego działalności gospodarczej w turystyce; wspierania działań na rzecz rozwoju infrastruktury turystycznej; realizacji działań na rzecz podnoszenia jakości usług turystycznych, kontynuowania akcji związanych z bezpieczeństwem turystów jak: „Bezpieczna Woda", „Bezpieczny Stok", „Telefon Bezpieczeństwa"; współpracy z marszałkami województw w zakresie realizacji zadań rządowych wynikających z ustawy o usługach turystycznych; wykonywania zadań administracyjnych wynikających z zadań ministra właściwego do spraw turystyki określonych w ustawie o usługach turystycznych; współpracy międzynarodowej w obszarze turystyki, w tym udziału w pracach międzynarodowych dwustronnych grup roboczych do spraw turystyki; udziału w realizacji projektów Komisji Europejskiej, Światowej Organizacji Turystyki; podejmowania we współpracy z Polską Organizacją Turystyczną działań w zakresie promocji Polski i wzmacniania pozytywnego wizerunku naszego kraju.

W części 40 – Turystyka w podziale na grupy wydatków można zauważyć, że 52 005 tys. zł stanowią dotacje – to 123,8% w stosunku do ustawy budżetowej na 2017 rok – 18 tys. zł stanowią świadczenia, 8667 tys. zł wydatki bieżące oraz 273 tys. zł wydatki majątkowe.

W dziale 630 – Turystyka wydatki budżetowe na realizację zadań w zakresie części 40 zaplanowano w kwocie 55 579 tys. zł. Stanowi to 122% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2017.

W rozdziale 63002 – Polska Organizacja Turystyczna – zabezpieczono środki w wysokości 49 505 tys. zł. Stanowią one 125,3% w stosunku do ustawy budżetowej na 2017 rok – o 10 000 tys. zł więcej. Środki te zaplanowano na dotację podmiotową dla POT na dofinansowanie bieżącej działalności. Ta działalność dotyczy promowania turystyki na rynku krajowym, promocji Polski, jako kraju atrakcyjnego turystycznie, utrzymania i rozwoju Polskiego Systemu Informacji Turystycznej.

W 2018 roku POT planuje rozszerzenie działań promocyjnych w krajach sąsiedzkich i nieodległych, z których przyjazdy turystów mają coraz większe znaczenie ekonomiczne – ze Skandynawii, Finlandii, krajów nadbałtyckich – Litwy, Łotwy i Estonii, a także Czech, Słowacji, Węgier. Dodatkowe środki zostaną również przeznaczone na rozszerzenie aktywności informacyjno-promocyjnej zagranicznych ośrodków POT dla najważniejszych dla Polski rynków źródłowych.

W rozdziale 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki wydatki zaplanowano w kwocie 2500 tys. zł – w wysokości takiej samej jak w roku ubiegłym. Środki te będą przeznaczone na dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań

zleconych do realizacji fundacjom, stowarzyszeniom oraz innym podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych. Będą ogłaszane konkursy w ramach których te dotacje będą rozdysponowane.

Rozdział 63095 – Pozostała działalność – zabezpieczono w nim środki w kwocie 3574 tys. zł. Jest to niewiele więcej niż w roku ubiegłym, bo o 27 tys. zł. Na świadczenia przeznacza się 10 tys. zł; wynagrodzenia bezosobowe 15 tys. zł; nagrody w konkursach związanych z turystyką 29 tys. zł; pozostałe wydatki bieżące 2590 tys. zł, w tym: działania na rzecz wzrostu konkurencyjności polskiej turystyki, jak przeprowadzenie zintegrowanych badań turystycznych w zakresie podróży w 2018 roku, zgodnie z rządowym programem badań statystycznych statystyki publicznej na 2018 rok; przeprowadzenie badania na temat aktywności turystycznej osób niepełnosprawnych; przeprowadzenie pracy badawczej i opracowanie raportu pt. „Losy absolwentów szkół i uczelni kształcących kadry dla turystyki"; kontynuację prac legislacyjnych związanych z wydaniem aktów prawnych wdrażających dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych; przeprowadzenie centralnych etapów olimpiady wiedzy o turystyce i olimpiady wiedzy hotelarskiej, których celem jest promowanie idei ciągłego kształcenia i doskonalenia zawodowego dla zapewnienia wysokiej jakości usług turystycznych; organizowanie ogólnokrajowych obchodów światowego dnia turystyki, podczas którego MSiT wręcza odznaki za zasługi dla turystyki osobom najbardziej zasłużonym; zorganizowanie 15 edycji z udziałem dyrektorów szkół hotelarskich; kontynuację akcji „Bezpieczna Woda", której celem jest upowszechnianie bezpiecznych zachowań podczas wypoczynku letniego w wodzie, nad wodą oraz na wodzie; kontynuację akcji „Telefon Bezpieczeństwa" dla turystów zagranicznych odwiedzających Polskę. Składki do organizacji międzynarodowych zaplanowano w wysokości 930 tys. zł.

W dziale 750 – Administracja publiczna zabezpieczono środki w rozdziale 75001 – urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej w kwocie 5377 tys. zł, co stanowi 102,1% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2017 – o 113 tys. zł więcej. W ramach tego rozdziału zaplanowane są świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 8 tys. zł – to 66,7% w stosunku do ubiegłego roku; wydatki bieżące w kwocie 5096 tys. zł – wzrost, bo to 102,8% w stosunku do planu wynikającego z ustawy budżetowej. Wzrost ten związany jest z zabezpieczeniem środków na wynagrodzenia w związku z przeniesieniem trzech pracowników z Ministerstwa Skarbu Państwa w likwidacji. W ramach wynagrodzeń osobowych wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zaplanowano 3294 tys. zł. Planowane są 52 etaty. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 273 tys. zł – 92,5% wydatków określonych w ustawie budżetowej na rok ubiegły.

Dział 752 – Obrona narodowa, analogicznie jak w części 25, jest to program pozamilitarnych przygotowań obronnych. Zabezpieczone są w nim środki na szkolenia obronne, doskonalenie elementów stałego dyżuru.

Projekt planu finansowego Polskiej Organizacji Turystycznej przewiduje przychody ogółem w kwocie 54 027 tys. zł i koszty w tej samej wysokości. Przychody POT łącznie na 2018 rok planowane są w wysokości 54 027 tys. zł. Składają się na nie dotacje z budżetu państwa w wysokości 50 413 tys. zł, w tym: dotacja podmiotowa w kwocie 49 505 tys. zł; dotacja celowa w kwocie 580 tys. zł, przeznaczona na kontrole i zamykanie projektów pomocy technicznej działania 6.4 PO IG i pozostałe rozliczenia końcowe; dotacja celowa 328 tys. zł na realizację branżowego programu promocji usług prozdrowotnych „Poland is Well" w ramach projektu „Promocji gospodarki w oparciu o Polskie marki produktowe – marka polskiej gospodarki – brand"; środki unijne w kwocie 1814 tys. zł w związku z realizacją programu promocji usług prozdrowotnych „Poland is Well" w ramach projektu „Promocji gospodarki w oparciu o Polskie marki produktowe – marka polskiej gospodarki – brand"; pozostałe przychody w wysokości 1800 tys. zł. Środki te będą stanowiły głównie przychody pochodzące ze współfinansowania imprez promocyjnych oraz innych podmiotów uczestniczących w realizacji tych przedsięwzięć w całości przeznaczone na realizację zadań promocyjnych oraz dochody z działalności gospodarczej.

Łączne koszty planowane na 2018 rok przez POT wynoszą 54 027 tys. zł i składają się na nie: koszty funkcjonowania w kwocie 10 481 tys. zł, w tym: usługi obce, wynagrodzenia, ubezpieczenia społeczne, inne świadczenia; pozostałe koszty funkcjonowania oraz koszty realizacji zadań w kwocie 40 824 tys. zł; pozostałe koszty związane z zamykaniem programu współfinansowanego dotychczas ze środków Unii Europejskiej w kwocie 580 tys. zł stanowią środki określone limitem w ramach dotacji celowej z Ministerstwa Rozwoju; koszty realizacji zadań współfinansowanych ze środków unijnych w kwocie 2142 tys. zł.

Czy część 85 – Budżety wojewodów też omówić?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Króciutko.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Bardzo krótko. Część 85 – Budżety wojewodów. Jeśli chodzi o dochody, w projekcie ustawy budżetowej na 2018 rok w dziale 630 – Turystyka zostały zaplanowane w wysokości 132 tys. zł z tytułu opłat związanych zaszeregowaniem obiektu hotelarskiego, opłat z tytułu nabycia uprawnień przewodnika górskiego oraz opłat z tytułu egzaminu z języka obcego dla przewodników turystycznych i pilotów wycieczek. W ustawie budżetowej na rok 2017 w dziale 630 dochody w tym zakresie nie były planowane.

Jeśli chodzi o wydatki, na 2018 rok w budżetach wojewodów w dziale 630 – Turystyka zaplanowano je w zakresie dotacji w kwocie 2361 tys. zł. Środki zostaną przeznaczone na realizację przez samorządy województw zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o usługach turystycznych związanych m.in. ze sprawdzeniem kwalifikacji osób ubiegających się o uprawnienia przewodnika górskiego, z przeprowadzeniem egzaminu z języka obcego dla przewodników turystycznych i pilotów wycieczek oraz oceną obiektów hotelarskich. W ustawie budżetowej na 2017 rok w tym dziale wydatki w budżetach wojewodów nie były planowane. Uprzejmie dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękujemy, pani dyrektor. Teraz bardzo proszę o krótkie koreferaty do poszczególnych części. Będę wywoływał posłów, proszę o krótkie wypowiedzi, dyskusję i konkluzje. Bardzo proszę. Witam panią poseł Joannę Muchę, która jest reprezentantem Komisji Finansów Publicznych Sejmu, która to odpowiada za tę część budżetu i wydaje opinię na posiedzeniu plenarnym. Bardzo proszę – najważniejszy koreferat do największej części ma Adam Korol.

Poseł Adam Korol (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni goście, to chyba nie największa część.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Część budżetowa 25.

Poseł Adam Korol (PO):

To chyba nie jest największa część, ale chyba równie ważna jak inne. Może przedstawię uwagę ogólną. Oczywiście nie będę powtarzał tych wszystkich danych liczbowych, które zostały przedstawione. Wszystko mamy przed sobą. Budżet Ministerstwa Sportu i Turystyki, czego nie da się ukryć – nie negujemy tego – jest największy w historii. To budżet globalny. Tak jak wszyscy tu siedzimy, doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że największą część budżetu stanowią wpływy z dopłat do stawek w grach liczbowych, czyli wpływy funduszowe. Tak jak pani dyrektor powiedziała, to 900 tys. zł. Z tego bardzo się cieszymy, że Polacy coraz więcej grają i środki rosną, trafiają do sportu. To bardzo ważne.

Aby dodać do tej beczki miodu małą łyżkę dziegciu, skupmy się na części 25. To część budżetowa. Przypomnę, że nie sięgając daleko pamięcią, bo w 2016 roku, gdy konstruowaliśmy budżet MSiT, w tej części budżetowej zaplanowaliśmy 316 000 tys. zł. Była to jedna z większych sum, jakie były przeznaczone na tę część budżetową. W 2017 roku były 302 000 tys. zł. Teraz pan minister zaplanował 282 000 tys. zł. Trochę nas niepokoi, że od 2016 roku do 2018 roku odnotowaliśmy taki spadek wpływów budżetowych. Oczy-

wiście przyjmuję to, co tu napisano, że te 20 000 tys. zł, które brakuje z budżetu będzie wyciągnięte z tej „zamrażarki”, jak powiedział pan minister, czyli z pieniędzy, które już są na koncie ministra. Zasilą one część 25. Chcielibyśmy wszyscy jednak, aby pieniądze budżetowe co roku były coraz większe, a nie coraz mniejsze.

Analizując poszczególne zadania, o których mieliśmy okazję usłyszeć, rzeczywiście w większości przypadków środki wzrosły. Co mnie niepokoi? Na sport wyczynowy ze 159 000 tys. zł w roku ubiegłym dotacja spadła na 142 000 tys. zł. Wiem, że pan minister zaraz powie, że te 20 000 tys. zł tu będzie przekierowane, ale myślę, że każdy wolałby, aby ta kwota budżetowa na sport wyczynowy rosła co roku, a nie malała, tak jak ma to miejsce w planie budżetu na rok 2018. Wydaje mi się, że to nasze największe zastrzeżenie odnośnie do tego planu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Proszę o zabranie głosu pana posła Tomasza Kucharskiego – część budżetowa 40 – Turystyka.

Poseł Tomasz Kucharski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni goście, projekt ustawy w części 40 – Turystyka został zwiększony w porównaniu do zeszłego roku prawie o 20%. Jak wspomniano, głównym beneficjentem tych środków została Polska Organizacja Turystyczna. W zeszłym roku prosiliśmy o znalezienie środków na wsparcie tej organizacji, w tym się znalazły. To bardzo ważny element wsparcia tej branży. Mniej zadowala utrzymanie wydatków z zakresu upowszechniania turystyki. Dotacja dla stowarzyszeń i fundacji zostaje na tym samym poziomie. Wydaje mi się, że powinno w tym zakresie być wsparcie ze strony rządowej. Projekt budżetu na 2018 rok w części 40 – Turystyka nie budzi zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Bardzo proszę pana posła o słowo na temat części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 630.

Poseł Tomasz Kucharski (PO):

Panie przewodniczący, w części 85 – Budżety wojewodów część 630 – projekt budżetu na 2018 rok również nie budzi zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę pana posła Jacka Falfusa o koreferat w sprawie zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów. Bardzo proszę.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Część 85 – Budżety wojewodów według załącznika nr 7 w ustawie budżetowej na rok 2017 w dziale 630 – Turystyka. Wydatki w tym zakresie nie były planowane. W projekcie ustawy budżetowej budżety wojewodów w części 630 – Turystyka wydatki w zakresie dotacji zaplanowano w kwocie 2361 tys. zł. Powtórzyłem to co przekazała pani dyrektor. Środki zaplanowane są na realizację przez samorządy województw zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o usługach turystycznych związanych m.in. ze sprawdzaniem kwalifikacji osób ubiegających się o uprawnienia przewodnika górskiego, z przeprowadzeniem egzaminów z języka obcego dla przewodników turystycznych i pilotów wycieczek oraz prowadzenie ewidencji zaszeregowania obiektów hotelowych. Ten zakres w zasadzie jest kompatybilny, dlatego w konkluzji wnoszę o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej na rok 2018 w tej części, czyli zadania z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z załącznika nr 7. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu przewodniczącemu. Teraz bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Kazimierza Moskala, który przedstawi koreferat do planów finansowych instytucji gospodarki budżetowej Centralnego Ośrodka Sportu.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, po wysłuchaniu podstawowych informacji przekazanych głównie przez panią dyrektor mogę w sposób wyraźny powiedzieć, że oczekiwania sportowców na pewno są dużo większe, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową. Chciałoby się o wiele więcej. Plany, które zostały wykonane w tym roku oraz w kolejnych latach – pragniemy aby infrastruktura służyła, a jakość usług sportowych podnosiła się. Na pewno jest to właściwy kierunek. Rekomenduję Wysokiej Komisji, aby pozytywnie zaopiniować budżet Centralnego Ośrodka Sportu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Bardzo proszę pana posła Grzegorza Janika o koreferat do planów finansowych państwowych funduszy celowych – FRKF i FZSdU.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rzeczywiście Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej rośnie. W tym roku jego wykonanie osiągnie 119,9%. To cieszy. Przypomnę, że przychodami FRKF jest 75% wpływów do stawek w grach losowych stanowiących monopol państwa – z Totalizatora Sportowego. Te wpływy są tak wysokie dzięki działaniom państwa i uszczelnieniu systemu – że nie można w totolotka grać w internecie, na jakichś stronach, które nie przynoszą do budżetu państwa żadnych środków. Te działania są skuteczne. Oceniam to bardzo pozytywnie. To bardzo rozbudowany fundusz, więc mam kilka pytań i uwag.

Program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej znacząco wzrósł – do 132 000 tys. zł. Panie ministrze, dobrze byłoby, abyśmy mogli 4 lata rządów PiS – wierzę, że będą dłuższe – zakończyć tym, że nie będzie żadnej gminy, w której nie ma sali gimnastycznej. Są jeszcze takie miejsca. Rozumiem, że ten fundusz rośnie po to, aby te białe plamy na mapie zlikwidować. To jest apel – może nie w 70%, bo zostały bardzo biedne gminy, czy nie dopłacać w 95% i nie zbudować sali tego typu w najbiedniejszych gminach. Oczywiście bardzo dobrze, że środki na program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej rosną. Trzeba mieć to na uwadze.

Powstał nowy Program „Otwartych Stref Aktywności". Myślę, że 50 000 tys. zł zostanie dobrze wydatkowanych na ten cel. Program „Klub" został bardzo dobrze przyjęty w środowisku sportowym. Program „Sport Wszystkich Dzieci" również. Chciałem zatrzymać się na chwilę przy wspieraniu organizacji imprez sportowych dla dzieci. Pan minister mówił o zbudowaniu piramidy. Myślę, że nie zbudujemy jej bez nauczycieli WF, którzy muszą uruchomić sport szkolny, międzyklasowy, rozgrywki w miastach. Myślę, że nie ma w tym zakresie lepszej organizacji, niż Szkolny Związek Sportowy, który robi to może jeszcze nie na szóstkę, ale można ocenić jego działania bardzo wysoko. Proszę, aby minister miał na uwadze takie organizacje jak SZS, które w dużej mierze mogą przyczynić się do budowy tej piramidy.

Kolejny program to Szkolny Klub Sportowy. Rośnie kwota na ten cel. To program, który cieszył się dużą popularnością. Wiadomo, że jego organizatorem są szkolne związki, federacje i LZS. To program konkursowy. Federacje sportu stworzone są jednak do czegoś innego. Zajmować mają się sportem wyczynowym. Sport szkolny kierowany jest do szerokiej gamy dzieci. Nie mamy ograniczeń do najlepszych. To ma być dla wszystkich dzieci. Wyłonione z tego mają być najlepsze talenty, które przejdą szkolenie wojewódzkich federacji. Myślę, że warto zastanowić się kto powinien być operatorem tego projektu. W ubiegłym roku po raz pierwszy mówiliśmy już o tym, aby nie zamykać programu jedynie dla dwóch grup dla szkół. Są szkoły duże i małe. Takie, które mają 200 dzieci i takie, które mają ich 1200. Redukowanie tego do dwóch grup jest niesprawiedliwe. Trzeba zrobić podział, aby duże szkoły mogły prowadzić cztery grupy. Nie ograniczałbym tego małym, ale zwiększył dużym, bo jest więcej środków na ten projekt, który jest bardzo dobry i wysoko oceniany przez środowisko. Zauważyłem jeszcze organizowanie i prowadzenie działalności kontrolnej systemu sportu dzieci i młodzieży. Na ten cel przeznacza się 1800 tys. zł. Popieram kontrole, bo pieniądze są duże i trzeba je dobrze wydatkować. Trzeba tych kontrolerów jednak nastawić na zdrowy rozsądek.

Czasem z powodu przecinka każą zwracać pieniądze. Czasem kontrolerzy zachowują się, jakby spadli z kosmosu, nie czują życia.

Mam jeszcze jedną sugestię – czy w ramach tych środków nie można by zrealizować szkoleń dla największych ogólnopolskich organizacji jak AZS, LZS, SZS, aby przeszkolić księgowe aby wiedziały jak wszystko mają rozliczać, aby nie popełniać błędów. Nie wiem czy można to zrobić w oparciu o te środki, ale jeśli tak, byłoby to bardzo dobre. Ostatnia kwestia – zakup i dystrybucja sprzętu sportowego dla najwyżej sklasyfikowanych klubów sportowych w systemie sportu dzieci i młodzieży. To jest 1000 tys. zł. Panie ministrze, odchodziliśmy od tego, aby nagradzać w najmłodszych kategoriach wiekowych. Mamy program „Pierwszy trener". Nie chcemy mieć super wyników, gdy zawodnik ma 15 lat, ale chcemy mieć olimpijczyka, mistrza świata. Ten sprzęt powinien iść do tych pierwszych klubów. Nie nagradzać teraz, dawać tym dzieciom, bo zawsze z tyłu głowy jest wynik. Gdy nadejdzie mistrzostwo olimpijskie klub otrzyma sprzęt sportowy. Oprócz trenerów, skierować należy ten sprzęt do tych pierwszych klubów mistrzów świata, mistrzów olimpijskich. Nie należy go rozdawać w ten sposób. Oczywiście pozytywnie oceniamy cały budżet Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Jest tu jeszcze sport niepełnosprawnych. Odnotowujemy wzrost o 10,7%. To zadowalające i myślę że warte pozytywnej oceny.

Drugi jest Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów. Tam były pieniądze z Totalizatora Sportowego, to tu są opłaty stanowiące 10% podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług polegającej na reklamie napojów alkoholowych. Wykonanie będzie wynosiło 134,2%, tak jak powiedziała pani dyrektor. Bardzo zadowalające są trzy duże programy, które myślę, że są bardzo potrzebne środowisku sportowemu – program powszechnej nauki pływania, zajęcia sportowe w sportach zimowych i zajęcia korekcyjno -kompensacyjne. Myślę, że nie ma tu żadnych uwag i nie ma co dyskutować. Oczywiście wnoszę o to, aby pozytywnie budżety tych funduszy zaopiniować dla Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo panu posłowi. Przypadł mi zaszczyt powiedzenia kilku słów na temat planów finansowych państwowych osób prawnych – Polskiej Agencji Antydopingowej i Polskiej Organizacji Turystycznej. To ułatwione zadanie, bo nie tylko pani dyrektor przedstawiała te plany, ale i niektórzy z moich kolegów odnosili się do tematu POT. To trochę nakłada się z częścią 40, gdzie mówi się o wszystkim.

Jeśli chodzi o Polską Agencję Antydopingową, mamy pierwszy plan roczny. Trzeba zauważyć, że oprócz tego, że kontrolujemy, to też przeznaczamy jakieś pieniądze na profilaktykę. Myślę, że w kolejnych latach będzie trzeba nawet wydawać większe pieniądze na to, aby ta profilaktyka była mocniejsza. Wtedy będziemy naszych zawodników lepiej zabezpieczali na przyszłość. Ich wiedza jest kluczowa z punktu widzenia zabezpieczenia polskiego interesu na najważniejszych imprezach sportowych. Nasi zawodnicy jak dawniej w Calgary – gdzie zawodnik hokeja tłumaczył się, że zjadł na imprezie pasztecik – nie mogą się tak zachowywać. Była taka sytuacja w Calgary, to był bardzo dobry turniej hokejowy, ostatni chyba taki w historii polskiego hokeja. Jeden zawodnik trochę to zepsuł i odbijało nam się to czkawką. Trudno mieć uwagi do tego. Widać, że to oczko w głowie pana ministra Bańki.

Polska Organizacja Turystyczna – należy się cieszyć, że jest 10 000 tys. zł więcej. To trochę na oślep, panie ministrze. Nie ma pana ministra Bańki, bo powiedziałbym mu więcej. Strategia – dość przypadkowo budowana jest karuzela stanowisk zarówno w POT, jak i na fotelu ministerialnym odpowiedzialnym za turystykę – jest zbyt trudna do przewidzenia, aby móc stwierdzić, że to zaplanowane działania. Bardziej można powiedzieć, że to po omacku. Warto stwierdzić, że w waszych analizach, które przedstawiało również Biuro Analiz Sejmowych, można odnotować, że wpływy z turystyki z roku 2016 – wartość bazowa – 53 000 000 tys. zł. Wartość docelowa to prawie 58 000 000 tys. zł. Świadomość ministra finansów bez zdecydowanego działania ministra do spraw turystyki jest mizerna pod tym względem. Dorzucenie tych 10 000 tys. zł nie dopełnia poziomu środków, którego państwo polskie używało, gdy dotacje unijne były większe. Trzeba się cieszyć. Lepsze

10 000 tys. zł po omacku niż to, co było w ubiegłym roku, gdy walczyliśmy poprawką o to, aby pieniędzy było choćby tyle, co teraz. Będziemy się temu przyglądać. Trzeba, aby w najbliższym czasie ludzie odpowiedzialni za turystykę – minister, nowy prezes POT, przedstawili swój punkt widzenia na posiedzeniu Komisji. Teraz to jest światełko w tunelu, jak mówił kiedyś jeden z naszych kolegów.

Jeśli chodzi o te kwestie, trudno mi oceniać budżet negatywnie i przedstawiać poprawki. Zabiorę jednak głos jako pierwszy do debaty w tej kwestii. Są już kolejne zgłoszenia, mam wszystko zapisane. Oczywiście panie ministrze, środki globalnie, które przeznaczamy i użyjemy na sport są większe. Musimy jednak mówić o pewnej strategii dla polskiego sportu i szukać środków, które nie są wynikiem tego, iż trochę więcej ludzi uprawia hazard i gra w zakładach Totalizatora Sportowego objętych monopolem państwa. Zostawiają więcej pieniędzy, to przekłada się na większe środki. Z tego pokryjemy gros na przygotowania polskich sportowców profesjonalnych, tych którzy będą nas reprezentowali na najważniejszych imprezach sportowych, jak i tych, których dopiero wychowujemy, aby do tego doszli, również sportowców niepełnosprawnych, na wszystkie zadania, które realizuje minister sportu i turystyki.

Widać też, że więcej pijemy, albo lepiej i drożej, bo na tym funduszu korkowym odłożyć udało się więcej pieniędzy. Można byłoby się z tego cieszyć, ale to pseudoradość. Mamy z tego środki, ale są wypadkową pewnych sytuacji społecznych. Niedawno, gdy był kryzys, mieliśmy odwrotny problem, panie ministrze. Jeszcze za naszych rządów – to nie było tak dawno – wpływy z Totalizatora Sportowego nagle się załamały. Wie pan, co się stanie wtedy? Pójdzie pan do ministra finansów – pan poseł Korol to podsumował, mamy dwa lata, gdy ze środków budżetowych mamy mniej o 34 000 – 36 000 tys. zł. To są duże pieniądze. Ministra sportu powinno się za to oceniać – te środki pochodzące z budżetu państwa powinny rosnąć, a fundusz powinien dawać rozwój, walczyć z patologiami, uzależnieniami. Oczywiście możemy przeznaczać z niego większe środki, ale wystarczy jedno wahnięcie, gdy budżet się skurczy ze względu na kryzys finansowy, minister finansów nigdy nie odda 50 000 – 70 000 tys. zł. Widzę, że ma tendencje za waszych rządów, aby zmniejszać środki z budżetu państwa na sport. To już drugi rok. Według mnie to niedobry sygnał. Oczywiście na sport nie będzie miał teraz przełożenia.

Druga kwestia – systemowa – myślę, że za chwilę musimy przeprowadzić analizy. Decyzja o centralizacji środków powoduje brak zachęt do finansowania sportu poprzez inwestycje i inne projekty, które mogłyby być realizowane z poziomu samorządów. To źle się odbija, bo relacja władza centralna – samorząd nie buduje wspólnych programów. Dawniej te wspólne programy powodowały zachęty dla samorządowców do wykładania swoich środków. To było w interesie nas wszystkich – ministra sportu i turystyki oraz tej Komisji. Dziś tendencja jest odwrotna i rodzi się pytanie, jak w perspektywie odbije się to na finansowaniu sportu. Minister sportu i turystyki jest nie tylko odpowiedzialny za wykreowanie swojego budżetu i dzielenie pieniędzy z pozycji Warszawy. Musi stwarzać perspektywy dla sportu ze wszystkich szczebli władz publicznych. To moja druga uwaga generalna.

Bardzo proszę, głos zabierze pan poseł Korol, później pani poseł Niemczyk i pan poseł Jakub Rutnicki. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby się zapisać do głosu? Posłowie Falfus i Matuszewski. Bardzo proszę, pan poseł Korol.

Poseł Adam Korol (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałem dodać – tym powinienem zakończyć swoją wypowiedź – mimo uwag i dyskusji, która będzie się toczyła, będziemy za przyjęciem budżetu w części 25.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, pani poseł Niemczyk.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, szanowni państwo, panie przewodniczący, bardzo martwi mnie to, o czym mówili pan przewodniczący i pan poseł Korol – spadek środków finansowych z budżetu i zwiększanie finansowania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Środki wzrosły o 20%, ale nie są to wpływy stałe i w każdej chwili mogą zakłócić

funkcjonowanie naszego sportu. Cieszy mnie to, co usłyszałam od pana posła, że będzie zwiększone finansowanie dla programu SKS. Mam nadzieję, że to o czym mówiłam od samego początku, gdy ten program był tworzony stanie się prawdą i dostęp dzieci do tego programu będzie równy. Ograniczenie do dwóch grup, bez względu na liczbę dzieci w szkole liczę, że wreszcie zostanie zlikwidowane i bardziej liczne szkoły będą mogły mieć takich grup ćwiczebnych zdecydowanie więcej.

Przy okazji omawiania programu SKS chciałabym zapytać kiedy ministerstwo planuje przedstawić Komisji podsumowanie działania programu SKS. Tak jak dowiaduje się o działaniu SKS, wynika z tego, że nie są spełnione założenia, które ministerstwo dając finansowanie na ten program uznało za kluczowe. Grupy ćwiczebne miały być dwudziestoosobowe, a bardzo wiele z nich jest poniżej 15 osób. W wielu przypadkach są to grupy 10-12 dzieci. Realizacja tego programu zostaje bardzo zaburzona przy tej liczbie grup ćwiczebnych. Chciałabym w związku z tym dowiedzieć się – być może już teraz będziecie w stanie odpowiedzieć na to pytanie – czy jeśli zwiększamy finansowanie o 12 000 tys. zł dla tego programu, przy założeniu, że minimalna grupa ćwiczebna będzie wynosiła 15 osób, jak to będzie się miało do poprzednich założeń? Ile grup ćwiczebnych powstanie? Jeśli tamte grupy w założeniach byłyby od razu piętnastoosobowe, jak to będzie funkcjonowało?

Kolejne moje pytanie dotyczy programu, o którym mówiliśmy – przebudowy, remontu i dofinansowania inwestycji obiektów sportowych. Wydatkowanie zwiększone zostało o 16,4%, czyli o 72 800 zł. Ta kwota z tej tabeli w ogóle nie wynika. Może to są jakieś błędy matematyczne? Jeśli programy wojewódzkie zostały zmniejszone o kwotę około 111 000 tys. zł, a program rozwoju szkolnej infrastruktury został zwiększony o 90 000 tys. zł, powstają kolejne programy – „Mały klub”, ponadlokalne i OSA. W dniu 18 lipca br. pan minister Bańka powiedział, że mamy w tym roku rekordowe finansowanie inwestycji sportowych na poziomie 245 000 tys. zł.

Nie widzę tego, nawet sumując działania z roku 2017. Powiedział, że powstały nowe obiekty przy 300 szkołach i 500 obiektów albo powstało, albo zostało wyremontowanych. Chciałam zapytać dlaczego w programach wojewódzkich odnotowujemy aż tak duże zmniejszenie wydatków – o 111 000 tys. zł i podniesienie programu rozwoju szkolnej infrastruktury o 90 000 tys. zł. Dlaczego zmieniono te relacje tak bardzo, co jest tego powodem i jakiego rodzaju rozwój szkolnej infrastruktury sportowej jest w planach? Proszę o bardziej szczegółową odpowiedź. Programy ponadlokalne oraz program „Mały klub” przeszły pilotaż w roku 2017. Proszę omówić je bardziej szczegółowo, wraz z programem OSA, na który przewidziano 50 000 tys. zł w roku 2018. Jak podawało ministerstwo taka sama kwota jest przewidziana na rok 2019. Z tego co pamiętam, wypowiedź pana ministra sugerowała, że będzie 100 000 tys. zł na otwarte strefy aktywności. Chciałabym zapytać, czy ministerstwo robiło symulację, jakiej wielkości będą te strefy aktywności. Czy są jakieś limity dla gmin w zakresie składania wniosków o te programy? W gminach można wybudować bardzo wiele obiektów małej infrastruktury. Bardzo proszę o jakieś wyniki Szkolnego Klubu Sportowego, bo nie są dostępne.

Pragnę zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię. Szkolny Klub Sportowy, zgodnie z tym co tu napisano wykorzystuje środki z zadań z zakresu zdrowia publicznego, zgodnie z narodowym programem. Po raz kolejny pragnę zwrócić uwagę, że w 2017 roku dostęp dzieci do tego programu był nierówny, podobnie do środków z tzw. zadania z zakresu zdrowia publicznego. Na ile w 2018 roku równy dostęp będzie zagwarantowany? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, o głos prosił pan poseł Schreiber, gdyż ma inne obowiązki, którymi musi się zająć.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, chciałem pozwolić sobie opowiedzieć o kilku sprawach. Pada bardzo wiele danych liczbowych. Niektóre są mniej lub bardziej enigmatyczne. Z drugiej strony pojawiają się zarzuty. Spójrzmy na najważniejsze dane. Mamy nakłady na sport powszechny w porównaniu do roku 2015 wzrosły

o 93% – ze 117 000 tys. zł do 226 000 tys. zł. Trudno temu zaprzeczyć. Jeśli mówimy o sporcie dla wszystkich, programie któremu przysłużyła się świetna drużyna stworzona w ministerstwie, budżet zwiększono do 24 000 tys. zł w 2018 roku. Jest wsparcie dla niepełnosprawnych. To bardzo ważne sprawy, na których nam wszystkim powinno zależeć – upowszechnianie sportu w tej grupie. Już w przyszłym roku będzie 19 000 tys. zł zamiast 15 000 tys. zł, jak w obecnym.

Wszystkie wyniki Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego – miniony sezon był pierwszym, w którym funkcjonował – pokazują dane pozytywne. Jeśli chodzi o liczba dzieci i młodzieży, które korzystają z różnego rodzaju rządowych programów funkcjonujących w ramach Ministerstwa Sportu i Turystyki, jeśli się nie mylę ta liczba wzrosła z 1 mln do około 1,5 mln osób. Wydaje mi się, że na wszystkich polach te dane są bardzo dobre. Idą za tym pomysły, które nieraz docenialiśmy. Tak trzeba na to spoglądać.

Jest kolejny program – OSA – o którym wspominała pani poseł. Myślę, że to dobre i ciekawe dopełnienie. Z jednej strony mamy orliki, których temat jest praktycznie zamknięty. Teraz rusza kolejny program. Mam nadzieję, że z taką kreatywnością będzie się podchodziło do tego w kolejnych latach. Patrzyłbym na to dużo bardziej optymistycznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pani poseł?

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Chciałabym od razu odpowiedzieć panu posłowi. Mówił pan o liczbach. Panie pośle, jako sportowiec jestem zainteresowana dobrym stanem zdrowia sportu. Nie wiem czy rząd PiS jest zainteresowany sportem i jego rozwojem w przeciwieństwie…

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Proszę zmierzać do faktów. Takie stwierdzenia nie są potrzebne.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Do faktów przejdę w ramach podsumowania finansów. Pan minister sportu i turystyki nie wykonał ani jednego ruchu, aby zabezpieczyć w roku 2017 i 2018 środki na sport, które zostały zabrane w ramach reformy edukacji. Utrata jednej godziny lekcji wychowania fizycznego w globalnym rozliczeniu wynosi 70 000 tys. zł na sport. Zabranie lekcji ze szkolenia specjalistycznego, sportowego, w ramach likwidacji gimnazjów, w ramach 2 lat szkolenia sportowego to około 50 000 tys. zł. Kolejna kwota, która będzie zabrana w ramach reformy edukacji to likwidacja klas sportowych na poziomie gimnazjów, które nie zostaną odtworzone na poziomie szkół podstawowych w tej samej liczbie – jestem o tym przekonana. To kolejne środki finansowe. Ministerstwo Edukacji Narodowej podało mi te wyniki i wyliczenia. Zmniejszenie wydatków na kulturę fizyczną w ramach tych wszystkich cięć budżetowych wynosi ponad 200 000 tys. zł. Rozmawiamy o kwotach, więc rozmawiajmy o faktach, a nie populistycznej propagandzie rządu PiS. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pani poseł, to są pytania do ministra edukacji narodowej. Jemu można zadawać te pytania. To nie są kwoty wprost związane z prezentacją budżetu na 2018 rok. Bardzo proszę, głos ma Jakub Rutnicki.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, chciałem zadać pytanie uzupełniające. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące programów infrastrukturalnych, w tym tygodniu na posiedzeniu Komisji mieliśmy omówić odrębny punkt dotyczący tego, kiedy będą realizowane. Niestety nie będzie go, więc chciałbym czegoś się o tym dowiedzieć. To rzecz ważna. Kiedy będą one wchodziły w życie? Mówię o programie modernizacyjnym szkolnej infrastruktury sportowej i ponadregionalnym. Te daty są ważne. W zeszłym roku o tym rozmawialiśmy. To dobre i potrzebne programy, które są rozbudowywane. Najważniejsze w tej kwestii jest to, że po rozstrzygnięciach muszą być w maju, szczególnie jeśli duże środki zostały przeniesione na infrastrukturę przyszkolną. Przetargi powinny być rozstrzygnięte w maju, gdyż w czerwcu kończy się rok

szkolny. Pozwoli to wejść z tą inwestycją. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo i szybkość realizacji inwestycji to sprawa kluczowa. Kiedy dokładnie te projekty będą ogłaszane i kiedy samorządy będą mogły składać wnioski? To jest ważne, bo w grudniu otrzymamy informację. Chodzi o to, aby dotarła ona do samorządów jak najszybciej. Jesteśmy na etapie przygotowywania budżetów samorządowych. Czasem informacja w grudniu może być zbyt późna. Mnóstwo samorządów pyta czy i w jakim zakresie mogą się przygotować. Nie mają tej informacji. Proszę ministerstwo, aby przekazywać je znacznie szybciej.

Wsłuchując się w głos pana posła Janika, że trzeba zakończyć program dotyczący spraw sali gimnastycznych, podpisuję się pod tym oboma rękoma. Rzeczywiście jest problem. W przyszłym roku będziemy mówili o programie rozwoju infrastruktury przyszkolnej. Odbywa się to kosztem programów wojewódzkich. Podjęli państwo taką decyzję, uważam że niesłuszną. Urzędy marszałkowskie mogą szybciej zadziałać i wiedzą dokładnie gdzie te potrzeby, szczególnie jeśli chodzi o sale sportowe, powinny być zrealizowane. Myślę, że możemy mieć z tym problem. Centralne sterowanie może spowodować to, że białe plamy pozostaną. Moje pytanie dotyczy *stricte* dat – kiedy to wszystko będzie. Apeluję, aby te zadania realizować jak najszybciej. Z punktu widzenia budżetu i aby móc to zrealizować latem, podczas przerwy podczas w roku szkolnym, jest to sprawa kluczowa.

Chciałem też zapytać o OSA. Klasy mundurowe myślę, że są bliskie sercu pana ministra, a szczególnie ministra obrony narodowej. Czy biorąc pod uwagę ten program, będzie można realizować budowę placów sprawnościowych, które mogłyby służyć szkoleniu klas mundurowych? Proszono mnie o zadanie tego pytania. Mogę nie być obecny do końca posiedzenia, ale będę śledził stenogram. To kluczowe sprawy. Samorządy nie wiedzą co mają robić, bo nie mają informacji, która jak najszybciej powinna być do nich skierowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Falfus.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Chciałem jedynie przychylić się do wypowiedzi kolegi z PiS. Pan Szreiber pokazał, że nie jesteśmy w impasie, ale ekspansywnie podchodzimy do wielu działań z zakresu rozwoju sportu. Środki, które dostajemy być może nie są wystarczające, może komuś Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej przeszkadza, lepiej by były to środki budżetowe, pewniejsze. Jak długo jestem w tej Komisji, zawsze liczyliśmy na te środki i zawsze do nas trafiały. To nie jest tak, że one są enigmatyczne. Dlatego odnosząc się do słów pana posła Korola chciałem stwierdzić, że można tak na to patrzeć. Od wielu lat korzystamy z tych środków i nigdy się nie zawiedliśmy. Dlaczego teraz ma być inaczej? One wchodzą do budżetu w jakimś sensie. Nawet uwaga ze strony pana posła Korola, że wspieranie sportu wyczynowego stanowi 89,6%. To prawda, można tak to policzyć, bo jest to mniejsze finansowanie w odniesieniu do roku ubiegłego o 16 500 tys. zł. Te 142 580 tys. zł pomniejszono o 16 500 tys. zł. Z drugiej strony są zabezpieczone środki z FRKF w wysokości 20 000 tys. zł. Jeśli to zbilansujemy, wyjdzie, że środków na te konkretne zadanie jest więcej, a nie mniej. Tak powinniśmy na to patrzeć, a nie szukać zastrzeżeń w cyferkach, nie kończąc czytania tekstu przedstawionego przez pana ministra. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan poseł Matuszewski.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie ministrze, Wysoka Komisjo, można powiedzieć, że jest dobrze, a będzie coraz lepiej. Z roku na rok sytuacja się poprawia, co bardzo cieszy, szczególnie dzieci, które uprawiają sport. Potrzebne dla nich są dobre środki i programy. Są tworzone. Doskonale wiemy, że chociażby z programu Klub skorzystało 3200 klubów. To ogromna liczba. Myślę, że w 2018 roku jeszcze więcej dzieci na nich skorzysta. Jest 141 000 tys. zł więcej – nie trzeba ministra bronić, bo liczby mówią same za siebie. Program Otwarte Strefy Aktywności pojawi się w całej Polsce, w wielu miejscach, gdzie wielu chce w sposób aktywny wypoczywać, będzie miało ku temu okazję. Te strefy pojawią się na wsiach i to bardzo

ważne. Najistotniejsze jest, że to wszystko budowane jest przy zachowaniu spokoju, efektywnie, szybko i nie ma afer. Pamiętamy orliki. Są fajne, ale przypominam sobie temat muraw, budowania ich. Afera goniła aferę. Nie wspomnę już o aferze na Stadionie Narodowym. Miał kosztować 1 000 000 tys. zł, a kosztował 2 200 000 tys. zł. Na miejscu opozycji nie negowałbym tego budżetu. Bardzo szanuję posłów opozycji, którzy w sposób obiektywny popierają ten budżet. On cieszy i będzie cieszył jeszcze bardziej. Panie ministrze, nie będę zadawał pytań, bo wszystko jest dla mnie jasne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę, teraz pan poseł Ołdakowski a następnie pan poseł Janik.

Poseł Adam Ołdakowski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo zadowoliło mnie, że pieniądze są większe. Gdy patrzę na swój powiat, burmistrz platformy w Bartoszycach wybudował odkryty basen, który ma niepodgrzewaną wodę. Pomyślcie sobie, przez ile dni w roku może być wykorzystany. Teraz myślimy o jego przykryciu. Cieszy mnie, że środków jest więcej i być może uda się sprawić, aby był czynny cały rok i służył naszym mieszkańcom. Najbardziej cieszy mnie program Klub. Jeździmy w raz z nowym prezesem wojewódzkiego związku piłki nożnej z Olsztyna i namawiamy małe kluby, aby brały w nim udziały. To łatwe do pozyskania pieniądze, a zdecydowanie jest małe, brak odwagi. Gdy jeździmy, namawiamy do korzystania z niego różne kluby. Prosimy o pomoc, pisanie wniosków, samorządy, które mają przygotowanych do tego ludzi. Tak jest w przypadku wszystkich programów. Niedawno został u nas wkopany kamień węgielny pod budowę nowej dużej hali sportowej. Pytano już tam pana ministra Stawiarskiego o OSA. Samorządy są gotowe, aby ten program wykorzystać. To zadowalające, że mamy takie osiągnięcia, że środków jest coraz więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Janik.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, wypowiem się bardzo krótko. Pragnę powiedzieć, że siłą naszej Komisji było zawsze to, że merytorycznie ponad podziałami politycznymi mogliśmy rozmawiać o sporcie. Dziś też, czy nam się to podoba, czy nie, czy pan minister Korol powiedział to z przekonaniem, czy nie, poprze ten budżet, bo liczby nie kłamią. To rekordowy budżet Ministerstwa Sportu i Turystyki. Te pieniądze wydane zostaną na sport i turystykę. Nie pójdą na inne działania. Przeznaczone będą dla dzieci i młodzieży oraz na infrastrukturę. Musimy się z tego cieszyć. Nie rozumiem człowieka sportu, jakim jest pani poseł Niemczyk – siódme i ósme klasy nadal mają 4 godziny WF, nic im nie zabrano. O jakich środkach mówimy? Dyskutujmy merytorycznie. Budżet jest rekordowy. Cieszmy się. Ewentualnie możemy podpowiedzieć panu ministrowi jak najlepiej wydać te środki. Taki powinien być nasz cel. Jeśli środki są, cieszmy się z tego. To, że mniej jest z budżetu, a więcej z funduszy – to są działania rządu. Te pieniądze nie spadły z nieba. Uszczelnienie systemu spowodowało, że środków w budżecie jest więcej i możemy się cieszyć, że mamy taki budżet, a nie inny.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, po raz pierwszy, głos ma pan poseł Baszko.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PSL):

Panie przewodniczący, panie ministrze, panie i panowie posłowie, jeśli chodzi o budżet, chciałbym zwrócić uwagę przede wszystkim na to, że trzeba poprawić rozwój bazy sportowej, przede wszystkim lekkoatletycznej. Pamiętamy, półtora roku temu, dyskutowaliśmy o tym, aby powstawało jak najwięcej tego typu obiektów. Musi być jednak zapis, że mają one być w miastach na prawach powiatu. Nie może być tak, że mała gmina buduje pełnowymiarowy obiekt lekkoatletyczny, bo ma takie widzimisię. Są takie bogate gminy, które na to stać. Miasta na prawach powiatu i gminy uczestniczą w programie lekkiej atletyki, wraz samorządami województw i Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki. Prowadzone są systematyczne zajęcia. Orędownikiem tego jest pan Chmara. Moja pro-

pozycja jest taka, że mamy 20 000 tys. zł z programu ponadlokalnego i 32 000 tys. zł na program rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej – proponuję zmniejszyć ponadlokalny o 3000 tys. zł i przekazać je na program rozwoju infrastruktury. Pomogłoby to jednemu lub dwóm powiatom wybudować stadion. Jeszcze pół roku temu taka inwestycja kosztowała 3200 tys. zł. Taka jest moja propozycja.

Mam drugie pytanie do pana ministra. Dobrze się stało, że mamy 20% więcej na kulturę fizyczną i sport. Należy docenić bardzo dobrą pracę czynnika społecznego, różnego rodzaju animatorów w Szkolnym Związku Sportowym i Ludowych Zespołach Sportowych. To jest uzupełnianie się. W dużych miastach jest SZS, w mniejszych LZS. Tę miarę warto wziąć pod uwagę i zwiększyć dofinansowanie. Te organizacje wychowują poprzez kluby, również w sporcie wyczynowym. Mamy stamtąd olimpijczyków i mistrzów świata. Proponuję ministerstwu, w działach to już jest podzielone, uwzględnić mocniej te stowarzyszenia.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Pan poseł Korol, a następnie pan minister.

Poseł Adam Korol (PO):

Może już podsumuję wypowiedzi moich kolegów. Na wstępie mojej wcześniejszej wypowiedzi powiedziałem, iż cieszymy się, że budżet MSiT jest większy, że globalnie jest więcej środków na sport. Wiemy, że te pieniądze nie zostaną przejedzone przez ministerstwo, ale będą z tego korzystali wszyscy do tego uprawnieni. Powiedziałem o tym, co budzi nasze wątpliwości. Jest to mniejszy wpływ pieniędzy budżetowych. Panie pośle, przeczytałem, że te 20 000 tys. zł trafi do sportu. Powiedziałem o tym. Jednoznacznie z tych tabel to nie wynika, jest dopisane. Chcielibyśmy, aby pieniędzy z budżetu było więcej. A odpowiadając panu posłowi Janikowi, z przekonaniem mówiłem, że poprzemy ten budżet. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Wiele było stanowisk. Pewnie niektóre pytania pan zanotował. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, trochę jestem zaskoczony wypowiedziami niektórych posłów, krytykujących zmiany w budżecie. Kiedy ktoś nie zauważa tej naszej strategii, jest mi szalenie przykro. Trzeba przyjrzeć się tym programom, które idą od samego dołu – SKS, Klub i wielu innym, obejmującym kadry wojewódzkie, szkolenie centralne. Jeśli twierdzi się, że nie ma tu żadnej strategii, to gdzie ona ma być? Szanowni państwo, wyraźnie widać kierunek działań. Piramida szkoleniowa jest zbudowana i nie ma tu żadnej dyskusji. Jeśli chodzi o państwa odczucia, są ważne, ale drugi raz powtarzam, że najistotniejsze jest co czują środowiska sportowe w całej Polsce – trenerzy, działacze, środowiska wiejskie i niepełnosprawni. Mówią wyraźnie, że programy, które realizujemy teraz, są świetne. Nigdy takich nie było w MSiT. Przykładowo program SKS jest historycznym przełomem, nigdy takiego nie było. Dlatego jestem trochę zdziwiony.

Jeśli chodzi o budżet, panie pośle Adamie Korolu, w 2016 roku rzeczywiście było 15 000 tys. zł więcej, ale to był specjalny fundusz przygotowań do igrzysk olimpijskich. Ta kwota musiała być większa, a teraz jej nie ma. Proszę zwrócić uwagę, iż wykorzystujemy 99,6% budżetu. Nie zdarzyło się, abyśmy oddawali pieniądze do Ministerstwa Finansów czy organizowali imprezy pozasportowe. Pilnujemy budżetu. Jeśli są związki sportowe, które nie mają pieniędzy, pozyskujemy dodatkowe środki z budżetu. Przykładowo pozyskaliśmy 1500 tys. zł na przygotowania do Pjongczang. Zapytajcie zimowe związki sportowe czy mają problemy finansowe.

Jeśli chodzi o wypowiedź pana posła Janika, robiąc tak dużo, na tak dużą skalę, możemy popełnić minimalne błędy. Może oprócz pierwszego trenera warto zastanowić się nad pierwszym klubem, to świetny pomysł. Mamy współzawodnictwo w sporcie młodzieżowym, nagradzamy kluby w poszczególnych kategoriach. To bardzo fajny pomysł, do przemyślenia. Chcemy, aby w każdej gminie była pełnowymiarowa hala sportowa

40x20 m. W tym kierunku będziemy realizowali nasze programy, aby taka hala była w każdej gminie. Zapewni się w ten sposób obsługę wszystkich dyscyplin sportowych.

Pani poseł Niemczyk – nic nie zakłuci przygotowań naszych sportowców, które są finansowane z budżetu. Jeśli będą środki, rząd Prawa i Sprawiedliwości, rząd pani premier Beaty Szydło bardzo wspiera sport i będzie to kontynuował, począwszy od dzieci i młodzieży, skończywszy na wyczynowym.

Jeśli chodzi o SKS, to największy projekt w historii MSiT. Mamy 14 tys. grup, 262 tys. uczniów. Średnia grupa składa się z 18 osób. Wedle założeń programu ma ich być od 15 do 25, a nie poniżej 15. W 2017 roku, gmin nim objętych było 2018, co stanowi 81%. W sumie jest 2400 gmin. Objęliśmy nim 380 powiatów – czyli 100%. Zajmowało się nim 12,5 tys. nauczycieli. Co czwarty nauczyciel WF prowadzi zajęcia w ramach SKS. Objęto nim 10 tys. szkół. Dziewcząt jest o 8 tys. mniej niż chłopców, czyli staramy się zachować parytet. Jest 135 tys. chłopców i 127 tys. dziewcząt – jedynie o 3% mniej.

Jeśli chodzi o obiekty sportowe, program infrastruktury szkolnej powstał po to, aby szkoły i środowiska, które nie mają pełnowymiarowych sali gimnastycznych – takich jest wiele – mogły je mieć. To mają być sale gimnastyczne, które zabezpieczą funkcjonowanie sportu szkolnego i wychowana fizycznego. Dlatego program inwestycyjny marszałkowski, zabraliśmy, aby przenieść go na infrastrukturę szkolną, aby zapewnić jak najlepsze jego wykorzystanie i efektywność, aby dzieci w szkołach były zabezpieczone pod względem bazy sportowej.

Jeśli chodzi o programy inwestycyjne, mamy w grudniu zaplanowane posiedzenie komisji Departamentu Infrastruktury Sportowej. Te wszystkie programy zostaną tam omówione. W tym roku w grudniu, chcemy już ogłosić część programów. Jak się uda, najpóźniej na początku stycznia. Tak o tym myślimy, aby w okresie wakacyjnym prowadzić remonty, aby mogły wejść ekipy i dokonywać potrzebnych zmian.

Jeśli chodzi o sport wiejski, zdecydowanie podnieśliśmy kwoty. Zwiększyliśmy je w przyszłym roku do 6000 tys. zł – 1720 tys. zł sport wiejski na tym skorzysta. Proszę pamiętać, że oprócz tej dodatkowej ścieżki, sport wiejski korzysta również z programu Klub, SKS, kadr wojewódzkich. Środki pozyskiwane przez sport wiejski zdecydowanie się zwiększyły.

Jeśli chodzi o obiekty lekkoatletyczne i program infrastruktury, on istnieje. Przez najbliższe 3 lata przewidujemy od 53 000 tys. zł – 63 000 tys. zł dofinansowania. Oczywiście patrzymy na ten problem. Nie ma sytuacji, że w małej gminie, gdzie jest 3-4 tys. mieszkańców zgodzimy się dofinansować obiekt lekkoatletyczny klasy I-II-III lub IV, bo tam nigdy nie odbędą się mistrzostwa Polski, Europy czy świata. Pilnujemy tego. Staramy się, aby były to typowe obiekty treningowe i dla zawodów lokalnych, a nie mistrzostw Polski i wyżej.

W ramach programu Klub 90% beneficjentów stanowią kluby, mające budżet poniżej 50 tys. zł rocznie. Proszę zwrócić uwagę jak bardzo potrzebne są te środki, aby sport na najniższym poziomie funkcjonował. Tam rodzą się największe talenty i rozpoczyna się przygoda ze sportem. Wedle badań, tam pierwsze doświadczenia zdobywali pierwsi mistrzostwie świata, Europy i olimpijczycy.

Nie wiem, czy pani dyrektor nie chciałaby uzupełnić.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Myślę, że to wystarczy, panie ministrze. Jesteśmy gotowi do przedstawienia projektu opinii.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Oczywiście dziękuję za pozytywne zaopiniowanie budżetu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Teraz to zrobimy. Proszę nie uprzedzać faktów.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Za opinię.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Zgoda. Moje uwagi były systemowe. Na marginesie, Grzesiu Janiku, FRKF nie ma nic wspólnego z działaniami na rzecz uszczelnienia hazardu.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

W totolotka grali w szarej strefie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Grali, ale to nie ta skala.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

Być może nie, ale takie gry się odbywały.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

To prawda. Grano poprzez pośredników. Proszę państwa, „Opinia nr 8 Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876) uchwalona na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 r.

Na posiedzeniu w dniu 25 października 2017 roku Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki po rozpatrzeniu wszystkich części budżetowych, po analizie otrzymanych dokumentów, wysłuchaniu przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2018 w zakresie swojej właściwości. Do przedstawienia powyższej opinii Komisja upoważniła posła Kazimierza Moskala”.

To jest propozycja, abyś to ty Kaziu przedstawił piękne sprawozdanie. Czy są uwagi?

Kto jest za przyjęciem przedstawionej opinii? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Stwierdzam, że opinia została przyjęta. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Jeszcze raz dziękuję za pozytywne zaopiniowanie budżetu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję za dwu i pół godzinne obrady nad budżetem. Zamykam posiedzenie Komisji.